

**Zamawiający:**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
w Bystrzycy Kłodzkiej  
ul. Młynarska 4  
57-500 Bystrzyca Kłodzka

L.dz. 414/Z/2021

**Wykonawcy**

uczestniczący w postępowaniu  
nr: **1/ZWiK/P/2020**

**ZAWIADOMIENIE  
O ODRZUCENIU OFERTY**

Nazwa zamówienia: **„Przebudowa kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację deszczową, budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągu w ul. Polnej w Bystrzycy Kłodzkiej”.**

Zamawiający, Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bystrzycy Kłodzkiej, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm, ) zwanej dalej ustawą Pzp zawiadamia o odrzuceniu **Oferty nr 2** Wykonawcy- PAR TRANS TRANSPORT, HANDEL, Przemysław Parasiewicz, ul. Słowackiego 5, 57-500 Bystrzyca Kłodzka z postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

Podstawa prawna:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę zaoferowaną w ofercie nr 2, która wydawała się rażąco niska, ponieważ jest niższa o co najmniej 30% od wartości szacunkowej przedmiotu zamówienia oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do Oferenta pismem L.dz.328/Z/2021 z dnia 25.01.2021r. oraz ponownie pismem L.dz.374/Z/2021 z dnia 28.01.2021r. z prośbą o udzielenie wyjaśnień i przedstawienie dowodów dotyczących cen materiałów, usług i kosztów pracy mających wpływ na wysokość ceny oferty. Wykonawca pismem z dnia 28.01.2021r. złożył w terminie wyjaśnienia, lecz bez przedstawienia dowodów.

Uznanie żądania wyjaśnień za domniemanie prawne oznacza przerzucenie ciężaru dowodu w sprawie rażąco niskiej ceny oferty na Wykonawcę. W postępowaniu wyjaśniającym zgodnie z art. 90 ust. 2 Wykonawca powinien udowodnić, nie budząc wątpliwości Zamawiającego, że składowe ceny są racjonalne i umożliwiają prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Natomiast Wykonawca przedstawiając wyjaśnienia na możliwość wykonania zamówienia w zaproponowanej cenie posługiwał się hasłami unikając odpowiedzi na zadane pytania.

Takie postępowanie obciąża Wykonawcę w ten sposób, że uniemożliwił on Zamawiającemu obiektywną ocenę, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie uczynił zadość żądaniu Zamawiającego, a w szczególności nie przedstawił dowodów na okoliczności, które mogły

znacząco wpłynąć na obniżenie ceny ofertowej. Lakoniczne wskazanie w wyjaśnieniu, że Wykonawca korzysta z atrakcyjnych rabatów i upustów cenowych na zakup materiałów, posiada własne zaplecze techniczne, posiada wprowadzony system zarządzania jakością, który usprawni organizację pracy, zatrudnia pracowników zamieszkujących w bliskim sąsiedztwie są własnymi deklaracjami nie popartymi żadnymi dowodami.

W związku z powyższą sytuacją Zamawiający wezwał po raz drugi pismem (Ldz. 374/Z/2021) Wykonawcę o przedstawienie wyczerpującej i rozwiewającej wątpliwości odpowiedzi na zadane pytania dotyczące cen podstawowych materiałów na przedmiotowym zadaniu.

Wykonawca pismem z dnia 01.02.2021r. udzielił odpowiedzi, która jest w dalszym ciągu powierzchowna i lakoniczna, nie zawiera wyczerpujących wyjaśnień, a także nie udowadnia realności zaoferowanej ceny, gdyż nie jest poparta wnikliwymi wyliczeniami i dowodami. Ponad to w przedstawionych cenach materiałów nie odniesiono się w dalszym ciągu do zapytań o cenę podstawowych materiałów, a przedstawiona kalkulacja ich nie obejmuje.

Pozostałe odpowiedzi również nie zadawalają Zamawiającego, świadczą o nie zapoznaniu się z SIWZ, a co za tym idzie, świadczą o nie uwzględnieniu wszystkich kosztotwórczych elementów zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu stwierdzić należy, że Wykonawca w wyjaśnieniach przedstawił jedynie ogólnikowe stwierdzenia, natomiast w zakresie rażąco niskiej ceny powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oraz w jakim stopniu wskazane przez niego elementy ceny wpłynęły na jej obniżenie, jak również przedstawić dowody na potwierdzenie zaistnienia podnoszonych okoliczności.

#### Podsumowanie:

Oferent nr 2 nie uzasadnił Zamawiającemu w sposób możliwy do zaakceptowania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny i w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Marta Konieczna-Morawa